



Samverkansgruppen möte #1 2019-02-18 noteringar

Datum: 2019-02-18
Tid: 09.00-15.00, gemensam lunch 12.00
Plats: CAB Group AB, Stortorget 11, Örebro

Närvarande:

Kristian Revay	CAB - ordförande
Krister Werner	CAB - sekreterare
Jan Olvenmo	MRF
Johan Eriksson	MRF (Rejmes)
Bosse Eriksson	SFVF
Ville Semi	Svensk Försäkring (Länsförsäkringar)
Lars Elghorn	Svensk Försäkring (If)

Bilaga:

1. Bilder visade under mötet.
2. Samarbetsformer Samverkansgruppen.

Noteringar

1) Inledning

Introduktion bordet runt.

Lars Elghorn är med initialt, men kommer lämna över till Per Bergholm under våren.

Jan Olvenmo meddelar att MRF inte slutligt bestämt deltagare, men ser gruppen väldigt viktig därför önskade man vara två deltagare under inledningen.

Alla deltagare lyfter fram värdet av denna grupp och gemensamma målet att samverka för att tillsammans utveckla ett bra system.

CAB ansvarig ordförande på mötet är alla överens om. Från CAB representerar Kristian Revay ordförande, Krister Werner sekreterare för detta möte.

Krister är ersättare för ordinarie Mats Wästvind som är ledig.



Kristian gick igenom agendan. Mål att boka en mötesserie för minst resterande året. Se protokoll nedan.

Mötet fann agendan ok.

2) Syfte och bakgrund

Kristian beskrev CAB bakgrund och historia och resan fram till idag inom tidsstudier och därmed kopplad utveckling av mötesforum etc. Se presentation som bifogas.

Diskussion kring hur förankra i organisationerna, försäkring och motorbransch, för att kunna verka och få effekt i Samverkansgruppen.

Viktigt kommunicera utåt kring gruppens arbete. CAB ansvarig sammanhållande för kommunikation, men respektive deltagare ansvarar för att distribuera information i sin bransch och omgivning.

Viktigt få rätt prioritering och fokus för att få rätt frågor i fokus. Vilka frågor skall behandlas, viktigt fokusera på tidsstudier och tidsstandarder samt med det tillhörande frågeställningar. Vissa kopplingar i fordonsanalys och kalkylsystem som blir en konsekvens av tidsstandarder.

Syfte med Samverkansgruppen; se bild i presentation.

Noteringar till bilden:

”Bevaka CABAS kalkyleringen och fordonsanalysen”

Mötet fann syftet på bilden i presentationen bra med noteringen ovan.



3) Samarbetsformer

Diskussion kring underlag "Samarbetsformer Samverkansgruppen".

Mötet konstaterar att det är av yttersta vikt att finna verkstäder att studera vid.

Olika alternativ för detta diskuterades.

Justeringar till dokumentet Samarbetsformer, se bilaga 2, noteringar:

Sid 2: Behov, reparationsmetoder bort.

Sid 3: Beskrivning, reparationsmetoder bort. Verkstadslistan – diskussion kring den "långa" listan av möjliga verkstäder. Alternativ att skapa "långa listan" från: "Kvalitetssäkrad Verkstad". LF "Miljö- och kvalitetscertifiering. Eurogarant?!

Sid 3: Tidsstudie. Mötet vill att tidsstudiemetod, fysisk metod uttrycks tydligt.

Mötet trycker på att fysisk tidsstudie skall ligga som grund för tidsstandarder idag.

Sid 3: Samverkansgruppens deltagare vill kunna ha möjlighet att besöka och övervaka vid tidsstudier.

Sid 4: Leveransgodkännande: Godkännande av resultatet byts mot Godkännande av tiderna.

Sid 4: Leveransgodkännande: tidsstandardens uppbyggnad byts till tidsteknisk uppbyggnad.

Sid 4: Lansering: instruktioner är lika med förord.

Sid 5: Medlemmar: Inga kommentarer.

Sid 6: Mötesformer. Skypemöten kan vara en mötesform vid behov.

Sid 6: Kommunikation: Action och beslutslogg skall föras och distribueras.

Sid 6: Tolkning och tvist: stadgar byts till samarbetsformer. Hur hanterar vi tvist?

Mötet beslutade att respektive part tar med sig hem att fundera till nästa möte frågan runt hur hantera tvist.

Sid 7: Upplösning:

Mötet beslutade att dokumentet Samarbetsformer Samverkansgruppen inte är et formellt avtal som behöver redigeras av jurist och signeras, men skall ses som en



gemensam överenskommelse att förhålla oss till.

a) Mål och uppgift

Mål och uppgifter enligt presentation.

Diskussion kring ordet "Rådgivande".

Är forumet beslutande eller rådgivande?

CAB äger systemet och därmed ansvariga, men kan såklart inte fatta beslut som strider mot marknadens gemensamma önskan, vilket då kommer riskera produkten att bli obsolet.

Gruppen anser sig behöva vara "beslutande". Diskussion kring frågan inom vilka ramar kan "beslut" fattas.

Gruppen anser att det är viktigt att CAB kan säkerställa att resurser finns tillgängliga för de eventuella beslut som kan komma att fattas/önskas inom denna grupp.

Viktigt att gruppen kan vara beslutande i de frågor som ligger på gruppen, för att höja farten i anpassning av systemet för marknaden.

Diskussion kring fordonsanalysen, analysdjup, reservdelar, reservdelsvarianter etc.

Genomgång Samverkansmodellen. Se presentation. Diskussion kring de olika stegen. Mötet trycker på viktigt att CAB har närhet till verkstäder och personal tillgänglig att vara ute på verkstäder. Kristian berättade att CAB är i slutfasen att anställa tre (3) personer som på heltid, spridda över Sverige, skall kunna vara ute kontinuerligt på verkstäder för att studera.

Diskussion kring urval av verkstäder och krav på verkstäder. Mötet överens om att hitta en standard som kan generera en längre urvalslista att arbeta med.

Kravspecificering, diskussion kring att CAB definierar kraven.

Göra en pilot för att skapa förståelse och förtydliga samverkansmodellen och



dess steg viktigt.

Lanseringen diskuterades. Dokumentation lyftes upp som ett område som måste utvecklas. Förklaring av tiden är viktig.

b) Medlemmar

Se presentation.

Inga kommentarer på deltagare.

CAB frågar om tillåtelse att ha med en tredje representant som representerar fordonsanalysen. Medlemmarna godkänner detta.

BilSweden var uppe till diskussion. Mötet enigt att de inte gör sig i denna grupp, däremot troligen kommer enskilda biltillverkare och BilSweden vara med i något utskott från tid till annan.

c) Mötesformer

6 möten per år som ansats, mötet samtycker.

Mötet anser att Skype kan vara en mötesform.

Mötet eniga om att ordförande och protokoll är CAB ansvar, men viktigt att protokollet justeras av parternas representanter.

Kan CAB ha möjlighet att adjungera ytterligare person för att säkerställa kompetens – ja enligt möte.

Kan ytterligare deltagande organisation få adjungera. Mötet accepterade detta vid behov.

d) Utskott

Ok enligt presentation.



e) Kommunikation

Ok enligt presentation.

4) Övriga möten

Punkten diskuterades inte på mötet.

5) Förväntningar på CAB som leverantör

Höja kvaliteten på tidsstandarderna.

Öka takten på uppdateringar.

Rätt tid i rätt tid.

Underlätta en korrekt skadekalkylering;

- administration
- planering
- uppföljning
- kostnad

Aluminium, rikta, skruva

AC

6) Möjligheter och utmaningar

Punkten diskuterades inte på mötet.



7) Nästkommande Samverkansmöten

Våren 2019:

Måndag 25/3 kl 10:00-15:00 hos CAB, Stortorget, Örebro.

Fredag 26/4 kl 10:00-15:00 hos CAB, Stortorget, Örebro.

Tisdag 18/6 kl 10:00-15:00 hos CAB, Stortorget, Örebro.

Hösten 2019:

Torsdag 5/9 kl 10:00-15:00 hos CAB, Stortorget, Örebro.

Tisdag 5/11 kl 10:00-15:00 hos CAB, Stortorget, Örebro.

8) Övrigt

Hemläxa: Verkstäder för tidsstudier. "Kvalitetssäkrad skadeverkstad". Ja, men för mycket Volvo. Måste ha ytterligare verkstäder. Vad mer för certifiering:

- LF Miljö- och kvalitetssäkrat företag
- Eurogarant
- If certifierad verkstad
- MYSBY6 metodstudie

Nästa möte:

Fokus på att ta fram verkstadsfloran och att ta fram behovslistor för

Tidsstandarder, Fordonsanalys och CABAS kalkylering.

- Hitta verkstäder.
- Behovslistan. Tider, Fordonsanalys, System.



Uppgift till nästa möte:

- CAB skickar den lista som finns för MYSBY6 m.m. innan mötet samt undersöker möjligheten att ta fram data till beslutsunderlag till listan.
- Eventuellt beslutsunderlag, analys, som stöd för "listorna". Underlag för prioriteringsbehov.

- Per Bergholm tagit fram lista på behov av fordonsanalys. Ta fram den listan som underlag för prioritering. Lars Elghorn.