



Asiantuntijaryhmän kokous, 4.4.2022

CAB Group Finland, Vantaa, ja Teams

Osallistujat

- Tuomo Toivanen, Liikennevakuutuskeskus (LVK) - etänä
- Jouko Sohlberg, Autoalan keskusliitto (AKL)
- Markus Markkanen, Autotuojat ja -teollisuus (AT)
- CAB Group:
 - Markus Carlén, *interim* Manager, Time Standards
 - Anders Morris, Statistician, Time Standards
 - Aki Korhonen, Product Advisor, CAB Group Finland Oy
 - Niclas Kråkström, Product Advisor, CAB Group Finland Oy
 - Johanna Tudeer, Country Manager CAB Group Finland Oy (ryhmän koordinaattori ja sihteeri)

Esityslista

- Tiedotusasia: muutoksia aikatutkimustiimissä
- Esitys: uusi pintaokaisun aikastandardi ja tiedotus-/julkaisuaikataulu
- Mahdolliset muut asiat
- Seuraavan kokouksen ajankohta

Kokouksen avaus ja asialistan hyväksyminen

Johanna Tudeer avasi kokouksen Teamsissa. CABin esittämä asialista hyväksyttiin.

Pintaokaisun uusi aikastandardi

Markus Carlén esitteli pintaokaisun uuden aikastandardin. Esityksessä kerrottiin itse tutkimuksesta ja sen laajuudesta, menetelmä- aika- ja kontrollitutkimuksesta yleisesti sekä Suomessa tehdystä kontrollitutkimuksesta.

Markus Carlén kertoi, että Suomessa tehty kontrollitutkimus osoitti, että Ruotsissa jo käytössä oleva pintaokaisun aikastandardi soveltuu Suomeen sellaisenaan.

Markus Carlén myös muistutti, että nyt tehty pintaokaisun aikastandardi ei korvaa MYSBY6-aikastandardia, joka on vauriokorjauksen kaikki työvaiheet kattava standardi. Uusi pintaokaisuaika korvaa ainoastaan pintaokaisutyön osuuden. Apuaika pysyy samana kuin nytkin.

Koska uudessa pintaokaisun aikastandardissa on 7 erilaista valintavaihtoehtoa, joista muodostuu noin 400 erilaista aikaa per pinta-ala, ja MYSBY6:n pintaokaisuaajassa on 1 valintavaihtoehto (A- ja B-



luokka), josta muodostuu 2 eri aikaa per pinta-ala, niin ei ole mahdollista esittää vertailutaulukkoja uuden ja vanhan ajan muutoksen välillä (esityksen kalvo 31).

Tästä syystä pintaokaisuajan muuttumista esiteltiin esimerkkien kautta: miten uusi aikastandardi muuttaa pintaokaisuajan korjausaikaa nykyiseen MYSBY6-pohjaiseen pintaokaisuajaan verrattuna.

Esimerkeissä on käytetty Suomessa käytössä olevia pintaokaisuajan aikoja, sisältäen karkeakittauksen, ja uutta Ruotsissa jo julkaistua aikastandardia (sis. karkeakittaus).

Esitys on liitteenä.

Osallistujat esittivät CABille kysymyksiä:

- Oletteko verranneet oikaisumenetelmiä valmistajan ohjeisiin?
 - Kyllä, mutta valmistajat eivät tarjoa pintaokaisuulle kovinkaan tarkkoja ohjeita.
- Kuinka monessa korjaamossa tutkimusta tehtiin Suomessa ja Ruotsissa?
 - Tutkittujen korjaamojen, autojen ja vaurioiden määrät esitetään esitysmateriaalissa.
- Oliko alumiinikorjauksessa eroja merkkien välillä?
 - Merkkien välillä ei havaittu tilastollista eroa.
- Oliko materiaalin paksuudessa eroja merkkien välillä?
 - Merkkien välillä ei havaittu eroja, jotka olisivat vaikuttaneet työaikaan.
- Voisiko CAB antaa vertailuajat erityyppisille töille?
 - Uudessa aikastandardissa on niin monta erilaista tulosta työn kompleksisuudesta riippuen, että vertailuja ei pysty esittämään yhdessä taulukossa tai kuvaajassa.
- Voiko CAB kertoa, mikä on esimerkiksi kantin ja tietyn kohteen korjauksen aika?
 - Korjausaika vaihtelee työn kompleksisuudesta riippuen. Esimerkiksi kanttien ja sovitusten määrä vaikuttaa oleellisesti korjausaikaan.
 - CABAS näyttää erityyppisten korjausten korjausajat laskelmaerittelyssä.
- Voidaanko esittää vertailua esimerkiksi hyvin yksinkertaisen korjauksen osalta?
 - Nykyinen aika on luotu eri tavalla kuin uusi aika, siksi ne eivät ole vertailukelpoiset. Tästä syystä olisi parempi katsoa aikoja esimerkkien kautta.
- Tuomo Toivanen esitti muutaman kuvan MYSBY6-esittelymateriaalista ja kysyi, voiko uutta aikastandardia kuvata samalla tavoin?
 - Markus Carlén vastasi, että uusi uudella aikastandardilla on niin monta muuttujaa, ettei MYSBY5-MYSBY6-tyyppinen vertailu ole mahdollista eikä järkevää.
- Onko CABASissa mahdollista testata aikoja ennen julkaisua?
 - Uudet toiminnallisuudet julkaistaan kesällä testiympäristöön, mutta uudet oikaisuajat julkaistaan vasta tuotantoonviennin yhteydessä 24.9. Sama menettelytapa oli myös Ruotsissa.



- Jouko Sohlberg kysyi, onko uudet ajat hyväksytyt Ruotsissa?
 - Ruotsissa on paikallinen asiantuntijaryhmä, Samverkansgruppen, saanut tietoa tutkimuksen alusta asti kaikista sen välivaiheista ja menetelmistä. Koska varsinaiset korjausajat tuotetaan tilastollisella menetelmällä, kun aineistoa on riittävästi, se on laadukasta ja tilastollisesti luotettavaa, itse aikoja tai aikatasoja ei hyväksytetä, vaan CAB hyväksyy ne.
- Kysyttiin Apuajasta, joka ei nyt muutu vaan säilyy ennallaan, että milloin se voi muuttua?
 - Apuaikaa voidaan muuttaa siinä vaiheessa, kun kaikki MYSBY:n mukaiset korikorjauksen eri osa-alueet on aikautukittu uudestaan. Nyt on tutkittu vasta Pintaoikaisu (eli Y = Ytrikta). Tälle ei annettu aikataulua.

Uuden aikastandardin julkaisu ja viestintä

Johanna Tudeer esitteli viestintä-, koulutus- ja julkaisusuunnitelman.

Uusi pintaokaisun aikastandardi julkaistaan CABASIin Suomessa 24. syyskuuta 2022.

CAB pitää asiantuntijaryhmän ajan tasalla tiedottamisesta ja asian etenemisestä.

Keskustelua

- CAB esitteli Ruotsin cab.se-sivuilla olevat aineistot pintaokaisuun liittyen. Sivulla on myös laaja FAQ-osio.
- Ruotsin sivuston osoite on: [Ytrikta - CAB Group](#)
- Suomeen rakennetaan samanlainen sivusto toukokuussa, ja sivustoa tullaan täydentämään kesän ja syksyn aikana.

Seuraava kokous

Seuraava kokous pidetään Teamsillä 8.6.2022 klo 10-12.

Liitteet:

- Esitysmateriaali 4.4.2022