

# Protokoll fört vid Samverkansgruppsmöte 2023-01-19

**Plats/datum:** Mötet hölls på Automässan i Göteborg, 2023-01-19. Tid: 10:30 – 14:00

## Närvarande:

Johan Eriksson (JE), MRF  
Johan Hilmersson (JH), MRF (Justerare av protokoll)  
Henrik Idermark (HI), Mobility Sweden  
Claes Åström (CÅ), Mobility Sweden  
Fredrik Westerlind (FW), Folksam - utsedd av TFF  
Denis Mulasmajic (DM), Dina Försäkringar - utsedd av TFF  
Nenad Ringdahl (NR), Trygg-Hansa - utsedd av TFF (Justerare av protokoll)  
Michael Norman (MN), if – utsedd av TFF  
Ville Semi (VS), Länsförsäkringar - utsedd av TFF  
Mats Wästvind (MW), CAB (Ordförande)  
Mattias Hammarskiöld (MH), CAB  
Anders Lindkvist (AL), CAB (Protokollförare)

## Ej närvarande:

Michael Bergvall (MB), SFVF

## 1. Inledning

CAB (MW) hälsar alla välkomna och förklarar mötet öppnat.

Information om att Claes Åström är ny på Mobility Sweden, han kommer att efterträda Henrik Idermark i Samverkansgruppen. Han deltar på dagens möte som åhörare.

Föregående protokoll diskuteras och godkänns. Önskemål om att protokollen ska skickas ut snabbare i framtiden.

Johan Hilmersson och Nenad Ringdahl utses till justerare av protokollet för mötet.

CAB (MW) går genom dagordningen för mötet.

## 2. Information från motorbransch och försäkring

### Information från motorbransch

Mobility Sweden (HI):

- Har varit fortsatt hög försäljning av elbilar, dock oklart vad som händer på sikt med tanke på de förändrade förutsättningarna gällande bonus.
- Oklart vad som kommer att hända med nypriset på elbilar, vissa fabrikat har genomfört prissänkningar.

MRF (JE): Informationen som gavs på föregående möte är fortfarande aktuell. Den finns en allmän oro rörande kostnadsutvecklingen på grund av världsläget.

### **Information från försäkring**

Den generella bilden är att läget är oförändrat sedan föregående möte, då det rapporterades att kalkylflödet från skadeverkstäderna är ganska normalt.

Länsförsäkringar (VS) informerar om att de lanserat ett "hållbarhetsbetyg" för de verkstäder de samarbetar med.

### **3. Status Fordonsanalys**

CAB (MW) presenterar status för fordonsanalyser.  
Under 2022 analyserades 175 nya modeller till CABAS-databasen.

MRF (JE): Hur väl uppfyller CAB målen för fordonsanalyser?

CAB (MW): Vi når inte målbilden fullt ut för alla fabrikat och modeller, i vissa fall har vi valt att istället prioritera andra modeller som bedömts mer relevanta ur ett kundperspektiv. Men vi håller oss inom ramen för den övergripande målbilden att täcka 95% av rullande fordonsbestånd för personbilar.

### **4. Status CABAS**

CAB (AL) presenterar statusen för CABAS-utvecklingen. (Se Presentation)

I releasen i december infördes den nya VIN-tjänsten. Den kommande releasen i februari innehåller tekniska förbättringar och buggrättringar.

En preliminär Roadmap för 2023 presenterades. Det är många stora initiativ som pågår för CABAS, i nuläget är det oklart när dessa kommer att lanseras till kund.

### **5. Status Tidsstandarder**

#### **Ytrikta - Kompletteringsstudie**

CAB (MH) informerade om statusen för Ytrikta - kompletteringsstudien för skador större än 8 dm<sup>2</sup>;

- Tidsstudien är avslutad
- Analys av data och eventuell påverkan pågår
- Redovisning av resultat på kommande samverkansgruppsmöte, den 13 mars.

MRF (JE): MRF:s uppfattning var att studierna endast skulle genomföras på de verkstäder i Stockholmsområdet som branschen haft informationsmöte med. Men nu har studier genomförts även på andra verkstäder, varför?

CAB (MH): CAB har utgått från den ursprungliga verkstadslistan på ca 80 verkstäder när studierna har genomförts. Det är så CAB har tolkat det beslutet som togs av Samverkansgruppen i maj

2022. Alla verkstäder på verkstadslistan fick studeras, men parterna gavs möjligheten att i efterhand stryka studieresultatet från verkstäder som de bedömer inte lever upp till kravbilden.

MRF (JE): Vi behöver hitta ett tydligare sätt att välja de verkstäder som ska ingå i studien. Viktigt att detta belyses för framtiden.

De verkstadsbesök som samordnats av MRF har inte medfört något behov av att stryka studieverkstäder för ytrikta.

### **Tömna och fylla AC**

CAB (MH) informerar om att tidsstudierna är återupptagna igen i väntan på Lackstudien.

MRF (JH) lyfter frågan om OEM-tider (fabrikstider). Om det finns OEM-tider är önskemålet att dessa ska användas i första hand.

Därefter följer en längre dialog kring OEM-tider som kan sammanfattas i följande punkter:

- Om en OEM-tid ska användas måste de tydlig framgå vilka arbetsmoment som omfattas av tiden.
- Om tiderna ska in i CABAS måste CAB få hjälp från Mobility Sweden att peka ut vilka fabrikat som har OEM-tider för AC, samt var CAB kan få tillgång till dem. Mobility Sweden (HI) tar med sig den frågan.

I samband med diskussionen om OEM-tider lyfts även frågan kring facketts roll i vid förändrade tidsstandarder. MRF (JH) informerar om att dessa frågor diskuteras mycket i branschen just nu, inte minst med anledning av ytrikta.

CAB (MW) förtydligar att facket inte är en kund till CAB och att CAB därför inte har en dialog med fackförbunden. Dialogen med facket bör skötas av arbetsgivaren, men CAB kan förklara för arbetsgivaren hur tiderna i CABAS har tagits fram. Han understryker också att tiderna i CABAS inte är avsedda för lönesättning på verkstäderna.

MRF (JH) önskar veta vilka arbetsmoment som ingår i AC-studien. CAB (MH) har inte den informationen med sig men lovar att ta fram den till nästa möte

### **Ny lackstudie**

CAB (MH) informerar om det pågående arbetet rörande ny lackstudie. Just nu pågår en förstudiefas där CAB bland annat tittar på hur de olika arbetsmomenten ska studeras på bästa sätt. Det sker även kompletteringar av kravbilden, bland annat genom en dialog med Lackforum som CAB träffade den 18 januari. Lackforum bemannas av representanter från motorbransch och lackleverantörer, försäkringsbolagen är inte representerade i gruppen.

MRF (JE) informerar kort om vad som diskuterades vid mötet med Lackforum, där CAB deltog. Mötet kan sammanfattas i två huvudpunkter:

#### Lackmaterial

Lackforums undersökningar visar att lackmaterialberäkningen i CABAS fortfarande är korrekt, den beräknar rätt åtgång av material. Men det finns idag ett problem rörande ersättningen av materialkostnaden för baslack, där det finns stora prisskillnader beroende på bilens kulör. Här önskas ett förändrat sätt att ersätta baslack.

### Tider för lack

Bedömningen från Lackforum är att tiderna inte bör ha ändrats sedan förra studien. Men man upplever att det finns en okunskap i branschen kring hur man ska kalkylera rätt. Lackleverantörerna bedömer inte att de produktförändringar som skett sedan den senaste studien bör påverka tiderna, förbättringarna gäller främst torktider något som ändå inte ingår i CABAS-tiden.

Därefter följer en längre diskussion kring huruvida det behöver göras en komplett ny lacktidsstudie eller om det går att göra en mindre "kontrollstudie" för att verifiera hur väl nuvarande tidstandard stämmer innan ett större arbete påbörjas.

CAB (MH) informerar om att det kan vara en utmaning att göra en statistiskt rättvisande "kontrollstudie", man behöver i så fall vara väldigt tydlig med vilka toleranser som tillåts. Risken är att "kontrollstudien" behöver bli väldigt stor för att kunna ge ett tillförlitligt resultat. CAB behöver ta med sig frågan om hur en eventuell "kontrollstudie" skulle kunna genomföras.

Folksam (FW): Viktigt att tiderna speglar den verkliga arbetsprocess som verkstäderna jobbar enligt idag. En eventuell "kontrollstudie" behöver även beakta arbetsprocessen, t.ex. hur ser användningen av non-sanding ut.

MRF (JH): Även viktig att beakta hur vi väljer ut studieverkstäder innan en studie kan påbörjas.  
CAB (MW): Ja, den frågan måste lösas innan vi kan påbörja studierna.

Lacknormens koppling till tidsstandarden diskuteras, viktigt att även den ses över i samband med en ny tidsstudie. Ägandeskapet för Lacknormen ligger hos MRF.

CAB (MH): Informerar om att CAB önskar bilda en "expertgrupp" med kompetens från branschen. Ett förslag är att ta arbetsgruppen från Lackforum samt två representanter från försäkringssida. Representanterna från försäkringsbolagen tar med sig frågan, de skickar namnförslag till CAB (MH).

CAB (MH) berättar att CAB har för avsikt att skicka ett mejl till Samverkansgruppen varannan vecka för att informera om statusen rörande lackstudien. På så sätt önskar man få en ökad transparens.

### **Verkstadslistan - arbetsgrupp**

För att komma vidare med frågan kring principerna för urval av studieverkstäder föreslår CAB att det bildas en mindre arbetsgrupp. Det är viktigt att vi gemensamt kan enas kring objektiva urvalskriterier. Mötesdeltagarna ställer sig positiva till att bilda en sådan arbetsgrupp.

MRF (JE): Vill att den gruppen även diskuterar hur själva tidsstudierna ska genomföras, t.ex. om samma person kan studeras flera gånger, då detta kan få påverkan hur verkstäder ska utses.

Förslag på deltagare:

- MRF: Återkommer med namn
- SFVF: Ej närvarande, CAB kontakter dem om detta.
- Mobility Sweden: Claes Åström
- Försäkringsrepresentanter: Ville Semi och Fredrik Westerlind
- CAB: Mattias Hammarskiöld, samt ytterligare en person – återkommer om namn.

Målsättningen är att arbetsgruppen ska presentera ett förslag på nästa möte med Samverkansgruppen i mars.

## 6. Nya marknadsbehov och prioritering

CAB (IM) informerar om den nuvarande prioriteringen.

### Nuvarande prioritering

1. Aluminium ytrikta / Ytrikta (Kompletteringsstudien för skador större än 8 dm<sup>2</sup>)
2. Förstudie för lacktidsstudie
3. Hantera AC (tömning/fyllning)

Prioriteringen lämnas oförändrad.

## 7. Kommunikation

Protokollet och presentationen kommer att publiceras i CABAS enligt ordinarie rutin.

CAB (MW) visar ett förslag på en Teamsyta för Samverkansgruppen. Den kommer bland annat att innehålla en "to-do-list" samt en beslutslogg. CAB ansvarar för administrationen av Teamsytan. Förslaget välkomnas av mötesdeltagarna.

CAB ombeds att se över informationen på sin hemsida rörande Samverkansgruppen, vissa namn behöver uppdateras.

MRF (JE): Håller CAB de informationsmöten, rörande Samverkansgruppen, som omnämns på hemsidan?

CAB (MW): Nej, de mötena har inte hållits på ett tag. Men tanke är att de ska återupptas, då i form av en förinspelad presentation.

## 8. Övrigt

MRF (JE): Hur kan vi gemensamt höja kompetens kring skadekalkylering i branschen?

CAB (MW): CAB erbjuder kostnadsfria kunskapsutvärderingar för försäkringsbolag och verkstadskedjor. Det är ett sätt att bidra till högre kunskap.

## 9. Nästa möte

13 mars, kl. 10:00-14:00. Via Teams.

Mötet avslutas.

Bilagor:

- Samverkansgruppen 2023-01-19.pdf