

Protokoll fört vid Samverkansgruppsmöte 2022-11-28

Plats/datum: Mötet hölls på plats hos CAB i Örebro, 2022-11-28

Närvarande:

Johan Eriksson (JE), MRF
Johan Hilmersson (JH), MRF
Henrik Idermark (HI), Mobility Sweden (Justerare av protokoll)
Michael Bergvall (MB), SFVF (Deltog via Teams)
Fredrik Westerlind (FW), Folksam - utsedd av TFF
Denis Mulasmajic (DM), Dina Försäkringar - utsedd av TFF
Nenad Ringdahl (NR), Trygg-Hansa - utsedd av TFF (Justerare av protokoll)
Michael Norman (MN), if – utsedd av TFF
Mats Wästvind (MW), CAB (Ordförande)
Anna-Maria Blomberg (AMB), CAB
Mattias Hammarskiöld (MH), CAB
Anders Lindkvist (AL), CAB (Protokollförare)
Anders Morris (AM), CAB (Deltog del av mötet, via Teams)

Ej närvarande:

Ville Semi (VS), Länsförsäkringar - utsedd av TFF

1. Inledning

CAB (MW) hälsar alla välkomna och förklarar mötet öppnat.

Föregående protokoll går igenom och godkänns.

Henrik Idermark och Nenad Ringdahl utses till justerare av protokollet för mötet.

CAB (MW) går genom dagordningen för mötet. Utöver ordinarie agenda ska mötet även fördjupa sig kring den "Nya lackstudien".

JE anmäler "Information från Lackforum" till punkten övriga frågor.

2. Information från motorbransch och försäkring

Information från motorbransch

MRF (JE) informerade om saker som diskuteras i branschen just nu. Några av sakerna som nämndes:

- Fortsatta diskussioner kring nya Ytrikta.
- Den allmänna kostnadsökningen i samhället oroar, slår hårt mot många av verkstäderna.
- Problem med lönsamheten hos vissa skadeverkstäder. Orsaken ska utredas.
- Svår personalsituation hos vissa verkstäder. Utmaningar att hitta personal mer rätt kompetens.

Mobility Sweden (HI) informerade om "Kvalitetssäkrad skadeverkstad". Ny version är på gång. Kommer även att skapa en FAQ.

SFVF (MB) informerar om:

- De får många frågor kopplat till arbete med miljö och hållbarhet.
- En sammanslagning på väg att ske mellan SFVF och SBF (Sveriges Bildelsgrossisters Förening)

Information från försäkring

Den generella bilden är att kalkylflödet från skadeverkstäderna är ganska normalt. Vissa bolag rapporterar om ökade problem för verkstäderna att få tillgång till reservdelar.

3. Status Fordonsanalys

CAB (MW) presenterar status för fordonsanalyser.
Under 2022 har hittills 153 nya modeller analyserats.

CAB informerar om att vissa nya bilmärken har mycket begränsad information om reservdelar och arbetsmetoder, t.ex. erbjuds endast kompletta karosidor i stället för separata reservdelar. Detta medför att informationen och tidsättningen i CABAS inte blir lika komplett för dessa bilmärken.

Folksam (FW): - Kan man flagga i CABAS vilka bilar som berörs av detta problem. CAB lovar att titta på den frågan.

Mobility Sweden (HI): - Vill gärna veta vilka fabrikat som berörs av detta problem, underlättar möjligheten att påverka.

4. Status CABAS

CAB (AL) presenterar statusen för CABAS-utvecklingen. (Se Presentation)

I releasen i november infördes ett nytt skademoment "Allrisk/Tilläggsförsäkring".

I december kommer det att lanseras en ny VIN-tjänst. Den nya tjänsten visar vilka av reservdelarna i CABAS som tillhör den specifika bilindividen. Något som kommer underlätta för användarna att välja rätt reservdelar i CABAS. Inledningsvis stöder VIN-tjänsten BMW, Mini och VAG-fabrikaten. Fler fabrikat kommer att lanseras under 2023.

En ny FAQ om lackmaterial finns upplagd på CAB:s support sida, den redovisar vilka material som ingår i lackberäkningen i CABAS.

5. Status Tidsstandarder

Ytrikta - Kompletteringsstudie

CAB (MH) informerade om statusen för Ytrikta. Kompletteringsstudien för skador större än 8 dm² pågår. Studietakten har ökat den senaste tiden, bland annat tack vare fler studietekniker. Bedömningen just nu är att kunna redovisa en analys under Q1 nästa år.

Enligt tidigare överenskommelse har branschföreträdarna möjlighet att stryka studieverkstäder som de bedömer inte lever upp till kravbilden. CAB (MH) undrar om det finns risk att det kommer att ske. I så fall önskar CAB få veta det så snart som möjligt, eventuella strykningar kommer nämligen att påverka tidplanen för analysen av studien.

Parterna önskar mer information om underlaget från Kompletteringsstudien innan de kan ta ställning till CAB:s fråga. Det bestäms att CAB ska bjuda in till ett separat informationsmöte, via Temas, där underlaget från studien presenteras.

Därefter följer en längre diskussion kring kravbilden på studieverkstäderna och hur vi ska hitta verkstäder som uppfyller kraven. Diskussionen kan sammanfattas i att det finns två olika synsätt på hur verkstäderna ska utses och kontrolleras. Nedan beskrivs de två huvudalternativ som diskuterades under mötet, men det utesluter inte att det kan finnas andra alternativa lösningar. I nuläget finns ingen samsyn hos mötesdeltagarna kring vilket av alternativen som ska gälla, fortsatt dialog kommer att ske.

Alternativ 1 – "Alla" verkstäder

- Alla verkstäder som uppfyller grundkraven* får medverka som studieverkstad om de vill. *Grundkraven behöver definieras, men ett krav kan vara att de är certifierade enligt en kvalitetsstandard t.ex. Quality Check.
- Ingen extra kontroll av verkstäderna sker innan tidsstudien, vi litar på att verkstäderna jobbar på ett korrekt sätt. Den verklighet som råder i branschen ligger till grund för tiderna.
- Med detta alternativ får vi tillgång till ett större antal studieverkstäder vilket medför att det statistiska urvalet blir större och tiderna blir mer representativa för hela branschen. Vi minskar även påverkan från enskilda verkstäder och därmed risken för snedvridning av resultatet.

Alternativ 2 - Utvalda och kontrollerade verkstäder

- Endast utvalda verkstäder som uppfyller den definierade kravbilden* får medverka som studieverkstäder. *Kravbilden definieras av Samverkansgruppen i samråd med fristående experter, t.ex. OEM:er eller lackleverantörer.
- Kontroller bör ske att de utvalda verkstäderna uppfyller kravbilden. Dessa kontroller kan t.ex. ske av motorbranschorganisationerna.
- Om en verkstad inte uppfyller kravbilden kan dess data tas bort från studieunderlaget.
- Med detta alternativ får vi en "kontrollerad" verklighet där verkstäderna jobbar helt enligt skolboken. Men det statistiska urvalet blir litet och det blir svårt att uttala sig om branschen som helhet.

Ett önskemål framförs kring hanteringen av ytrikta i CABAS. Förslaget är att man i ytriktadialogen ska kunna markera om skadan är "komplex" och därmed kan motivera att manuell tid läggs till. För- och nackdelar med förslaget diskuteras. CAB får i uppdrag att titta frågan.

Ny lackstudie

CAB (MH) informerar om det arbete som CAB hittills genomfört rörande ny lackstudie. En bakgrundsanalys har utförts, den visar att det finns ett behov av att uppdatera befintlig tidsstandard. En förstudie kommer nu att påbörjas för att bland annat sätta kravbilderna på studien. Förhoppningen är att komma igång med tidsstudier under våren 2023.

Eftersom "Ny lackstudie" även finns som en separat punkt på agendan avaktade mötet med att diskutera frågan för stunden.

Tömna och fylla AC

CAB (MH) informerar om att arbetet fortfarande är pausat till förmån för kompletteringsstudien på Ytrikta.

Ett förtydligande görs att "Tömna och fylla AC" numera ligger på plats tre på prioriteringslistan.

Mobility Sweden (HI) undrar om det finns några OEM-tider för detta i CABAS idag. Frågan ställs även om hur de nya CAB-studerade tiderna ska hanteras i CABAS när de lanseras. CAB ber att få återkomma om dessa frågor.

6. Nya marknadsbehov och prioritering

CAB (IM) informerar om den nuvarande prioriteringen.

Nuvarande prioritering

1. Aluminium ytrikta / Ytrikta (Kompletteringsstudien för skador större än 8 dm²)
2. Förstudie för lacktidsstudie
3. Hantera AC (tömning/fyllning)

Prioriteringen lämnas oförändrad.

7. Kommunikation

Protokollet kommer att publiceras i CABAS enligt ordinarie rutin.

CAB informerar om att MRF (JE) föreslagit att införa en beslutslogg och en aktivitetslista för Samverkansgruppen. CAB ska utreda vilken teknisk lösning som är bäst lämpad för detta, Teams eller SharePoint är tänkbare lösningar. Oavsett teknisk lösning kommer det att bli en låst yta som endast Samverkansgruppen har tillgång till. Förslaget välkomnas av mötesdeltagarna.

8. Övrigt

Ny Lackstudie - fördjupning

Med anledning av planerna på att genomföra en ny lacktidsstudie diskuteras den frågan mer djupgående vid detta möte.

CAB har genomfört en "förstudie/bakgrundsanalys" rörande lack. CAB (MH) informerar om vilka iakttagelser som gjorts och CAB:s rekommendationer för fortsatt arbete.

CAB (MH) presenterar ett förslag på övergripande tidplan.

Förslaget i korthet:

- Q4 2022 – Q1 2023: Tydliggöra krav och förutsättningar. Planering av studien.
- Q2 och framåt: Tidsstudier

Ett förtydligande görs kring begreppet "Metodstudie" som nämns i tidplanen. I detta fall avses verifiering av CAB:s arbetsätt för lackstudier, ej att förväxla med de "metodstudier" som tidigare har skett för att säkerställa arbetsprocessen på studieverkstaden.

CAB (MH) presenterar behovet av studieverkstäder och CAB:s förslag för urval av studieverkstäder. Se mötespresentationen för ytterligare information.

Därefter följer på nytt en längre diskussion kring vilka principer som ska gälla för urval av studieverkstäder. Se noteringar under rubriken "Ytrikta – Kompletteringsstudie".

MRF (JE) påtalar vikten av att *Lacknormen* beaktas i samband med lackstudien. Den är viktig för att bedöma vilka kvalitetskrav som ska uppfyllas.

CAB (MH) presenterar CAB:s tänkta strategi att modularisera lacktidsstudien. Uppdelningen kommer ske i fyra delmoment för att spegla processen på en lackverkstad.

CAB (MH) lyfter behovet av att få input från Samverkansgruppen och andra intressenter rörande förutsättningarna för studien. T.ex. vill CAB veta om det finns några planer på att uppdatera *Lacknormen*. MRF och SFVF tar med sig frågan om översyn av den.

MRF (JE) informerar om att lackforum kommer hålla ett möte i samband med Automässan i januari. Till det möte kommer CAB att bjudas in för att få input till studien.

CAB önskar sätta samman en referensgrupp som kan fungera som bollplank till CAB rörande lackfrågor. Mötesdeltagarna ombeds att återkoppla till CAB vilka de tycker bör ingå i en sådan grupp. CAB ber även mötesdeltagarna att fundera på om det finns specifika förbättringsområden rörande lacktidstandaraden som CAB behöver känna till.

MFR (JE) frågar om CAB varit i kontakt med lackleverantörerna, CAB svarar att det inte skett ännu.

Information från Lackforum

MRF (JE) informerar om saker som Lackforum önskar att man beaktar vid kommande lackstudie.

- Sprutkit (Body) på trösklar. Helst modellspecifikt.
- Maskering rails om sitter kvar på bilen. Helst modellspecifikt
- Tydlig gränsdragning mellan plåt- och lackverkstad. Samma slippappersgräns för plast- och plåtdetaljer.
- Önskemål rörande CABAS: Ta bort pop-up-dialogen rörande grundning av ny plastdetalj. Anses inte vara aktuell längre.

9. Nästa möte

19 januari, kl. 10:30-14:00. Plats: Automässan i Göteborg.

Mötet avslutas.

Bilagor:

- Samverkansgruppen 2022-11-28.pdf