

# Protokoll fört vid Samverkansgruppsmöte 2023-08-28

**Plats/datum:** Hos CAB i Örebro. 2023-08-28. Tid: 10:00 – 13:45

## Deltagare på plats:

Jan Olvenmo (JO), MRF  
Henrik Idermark (HI), MRF  
Urban Magnusson (UM), MRF (Justerare av protokoll)  
Denis Mulasmajic (DM), Dina Försäkringar - utsedd av TFF  
Mattias Arreflod (MA), Trygg-Hansa - utsedd av TFF  
Ville Semi (VS), Länsförsäkringar - utsedd av TFF  
Fredrik Westerlind (FW), Folksam - utsedd av TFF (Justerare av protokoll)  
Michael Norman (MN), If – utsedd av TFF  
Mats Wästvind (MW), CAB (Ordförande)  
Mattias Hammarskiöld (MH), CAB  
Anders Lindkvist (AL), CAB (Protokollförare)

## Ej närvarande:

Michael Bergvall (MB), Svenska Fordonsbranschen (tidigare SFVF)  
Claes Åström (CÅ), Mobility Sweden (Ersatt av UM från MRF)

## 1. Inledning

CAB (MW) hälsar alla välkomna och förklarar mötet öppnat.

CAB (MW) går genom dagordningen för mötet.

MRF har föranmält en övrig punkt till dagordningen – ”Fördjupning av underlaget från Ytriktastudien”. CAB (MW) föreslår att det bokas ett separat teamsmöte med Samverkansgruppen för genomgång av denna punkt. Önskan är att det mötet hålls innan de uppdaterade ytriktatiderna lanseras i CABAS och att mötet spelas in. CAB sammankallar till det extrainsatta mötet.

Mötesdeltagarna tycker att förslaget låter bra.

Länsförsäkringar (VS) anmäler en övrig punkt till dagordningen. De vill gärna få mer information om de möten som CAB och MRF hade innan sommaren.

En kommentar till föregående protokoll; i deltagarlistan står fel person angiven som justerare av protokollet. CAB ser till att detta korrigeras.

Urban Magnusson och Fredrik Westerlind utses till justerare av protokollet för mötet.

## 2. Information från motorbransch och försäkring

### Information från försäkring

Inflödet av kalkyler varierar beroende på försäkringsbolag, några bolag har normala flöden, medans andra har något färre kalkyler än normalt.

En del vattenskadade fordon efter sommarens regnoväder, gäller främst parkerade fordon.

Fortsatta utmaningar med katalysatorstölder.

De kraftiga prisökningarna på reservdelar fortsätter, det leder till ökad andel inlösen. En allt större del av kalkylkostnaden utgörs av reservdelar.

Länsförsäkringar (VS) vill gärna se en ökad andel reparation istället byte av reservdelar. Han uppmanar därför verkstäderna att oftare ta en dialog med aktuellt försäkringsbolag i syfte att "rädda reparationen".

Mötet diskuterar frågan en stund. Alla verkar överens om att en ökad andel reparationer är det branschen bör sträva mot, inte minst med tanke på hållbarhetsperspektivet. Frågan är bara hur man ska komma dit. Ett förslag lyfts om att ha en separat debiteringsfaktor för ytrikta, på så sätt skulle man kunna främja reparationer utan att det påverkar reparationstiden. Viktigt att inte blanda in tidsättningen i eventuella överenskommelser, tiderna måste hållas neutrala annars fungerar inte verkstadsplaneringen. Viktigt att tiderna stämmer på respektive skada för att planeringssystemen ska stämma.

### **Information från motorbransch**

MRF (JO/UM/HI):

- Mycket diskussioner om nya arbetsmiljöregler på grund av nytt regelverk från EU. MRF lägger resurser på information och utbildning.
- Inom plastområdet tittar man på reparation av mopedbilar och tunga fordon. Plasterna i mopedbilar skiljer mycket mot de som finns i personbilar, även konstruktionen av mopedbilarna medför ett annat arbetssätt.
- Minskade marginaler hos medlemsföretagen leder till ökat antal konkurser och stor oro i branschen. Än så länge verkar det vara ganska få skadeverkstäder som gått i konkurs.
- MRF har anställt en ersättare efter Johan Eriksson.

Mobility Sweden (MW från CAB informerar):

- Claes Åström har sagt upp sig, ingen ersättare kommer att rekryteras.
- Mobility Sweden kommer från och med nu inte att bemanna sin plats i Samverkansgruppen, de erbjuder den istället till MRF.

CAB (MW): Hur vill Samverkansgruppen hantera det?

Frågan diskuteras. Mötesdeltagarna är eniga om att de gärna ser en bred representation från motorbranschen, helst med deltagare från alla branschorganisationen (MRF, Mobility Sweden och Svenska Fordonsbranschen). Förslagsvis kan Mobility Swedens plats bemannas av någon större generalagent istället. CAB (MW) tar med sig förslaget tillbaka till Mobility Sweden.

### **3. Status Fordonsanalys**

CAB (MW) presenterar status för fordonsanalyser. (Se presentation)

Under 2023 har hittills 130 nya modeller analyserats till CABAS-databasen.

CAB har dialog med ett flertal "nya" bilfabrikat som håller på att etablera sig i Sverige, gäller främst asiatiska och amerikanska tillverkare.

#### 4. Status CABAS

CAB (AL) presenterar statusen för CABAS-utvecklingen. (Se presentation)

Releasen i juni innehöll främst tekniska förbättringar och buggrättringar. De nya tiderna för ytrikta planeras att införas till releasen i september. Två nya fabrikat har nyligen släppts till VIN-tjänsten - Peugeot och Citroën.

#### 5. Status Tidsstandarder

##### Tömna och fylla AC

CAB (MH) informerar om att insamlingen av data är pausad till förmån för Lackstudien. CAB har ännu inte fått någon mer återkoppling från Mobility Sweden angående tillverkartider. CAB (MW) ska följa upp frågan med dem.

##### Radera felkoder

MRF (UM) frågar om vilken prioritetsordning som gäller mellan en OEM-tid och en CAB-studerad tid för "Radera felkoder". Trumfar en OEM-tid en CAB-tid? I så fall önskas att samma princip ska gälla även för "Tömna och fylla AC".

CAB (MW): Ja, om det finns en OEM-tid för radering av felkoder så går den före CAB-tiden. Detta enligt tidigare beslut i Samverkansgruppen.

##### Ny lacktidsstudie

###### Bakgrund

CAB (MH) informerar om skälen till att det behöver göras en ny lacktidsstudie. Det har sammantaget skett många förändringar i branschen sedan senast studien. En ny lackstudie behövs för att undersöka om dessa förändringar påverkar tiderna.

###### Omfattning

CAB (MH) presenterar den tänkta omfattningen av studien. Planen är att uppdatera tiderna för lack, men den kommer inte omfatta plastreparationer eller materialberäkning för lack.

Målsättningen är att den nya lacktidsstandard ska omfatta samma arbetsmoment som den nuvarande lacktidsstandard gör.

###### Utmaningar

CAB (MH) informerar om utmaningarna med studien. En utmaning just nu är att hitta lämpliga studieverkstäder. En annan utmaning blir att bestämma hur vi ska hantera de mer sällan förekommande arbetsmomenten, där det är svårt att hitta tillräckligt med studieunderlag för att nå en statistisk signifikans.

#### Kommentarer från MRF (UM):

- Viktigt att bevaka vilka arbetsmoment som har stor påverkan totalt sett. Vissa arbetsmoment förekommer sällan, men tar lång tid när de väl förekommer.
- Upplever att modellen från föregående studie med "skapade tider" för vissa arbetsmoment, där studieunderlaget var begränsat, har fungerat bra.
- Positivt att det är samma arbetsmoment som ska ingå i den nya tidsstandard.
- Vill att målsättningen ska vara att de ekonomiska förutsättningarna för verkstäderna inte påverkas.
- Önskar att studien även denna gång försöker "ta höjd för framtiden", så att den håller över tid.
- Viktigt att man innan studierna enas om vilka förutsättningar som ska gälla, t.ex. avseende personlig tid och torktid.
- Viktigt att studien fångar ett "normalt" arbetssätt på verkstäderna, dvs. att de studerade personerna jobbar på samma sätt och i samma takt som de gör till vardags.

#### Arbetsbeskrivning

CAB (MH) presenterar hur CAB har tänkt att dela in den studerade tiden i olika moduler. Ännu återstår en del frågor kring hur fördelningstiden ska paketeras.

#### Plan för genomförande

CAB (MH) informerar om hur CAB tänker genomföra studien. Verktiden kommer att studeras med så kallade klockstudier. Men för vissa moment, t.ex. generell fördelningstid, kommer studiemetoden GTT (Group Time Technique) att användas.

Förslag på studieverkstäder kommer att tas fram av lackleverantörerna, totalt ca 40 verkstäder.

#### Kommentarer och frågor

- MRF (JO): Tanken är att lackleverantörerna ska utse verkstäder som över tid arbetar korrekt och med bra kvalitet. På så sätt ska CAB kunna studera när som helst, inte låst till specifika veckor.
- Folksam (FW): Finns det någon deadline för när listan över lackverkstäder ska vara klar?
- MRF (JO/UM): Förhoppningen är att listan ska vara klar så snart som möjligt, men fokus ligger på kvalitet. Viktigt att kraven sätts först, därefter kan man leta efter verkstäder. Ett möte med lackleverantörerna kommer att ske senare i denna vecka.
- Folksam (FW): Kommer ni även att diskutera frågan om lacknormen?
- MRF (JO/UM): Ja, lacknormen behöver också ses över. I det arbetet behöver även försäkringsbolagen vara delaktiga.

- CAB (MW): CAB efterfrågar också tempo i arbetet med att utse lackverkstäder. Vill gärna ha en återkoppling om förväntad tidsplan efter MRF:s möte med lackleverantörerna.
- Länsförsäkringar (LF): Ställer sig MRF bakom det CAB:s föreslagna studiesätt, dvs. att blanda klockstudier med GTT?
- MRF (UM): Troligen ja. GTT känns som ett bra komplement för att fånga fördelningstid. MRF återkopplar om den frågan efter mötet med lackleverantörerna.
- MRF (HI): Vem bestämmer definitionen av fördelningstid?
- Trygg-Hansa (MA, m.fl.): Förslagsvis behålls samma definition som idag för att slippa diskussioner och ny utbildning i branschen.
- Lite diskussion om hantering av rundgångar. CAB (MH): Förslagsvis fångas rundgångar upp i samband med GTT-studierna. Eftersom verkstäderna ska jobba enligt en korrekt process är CAB:s tolkning att tiden för rundgångarna ska inkluderas i tidsunderlaget.

### Tidplan

CAB (MH) presenterar en tidplan för genomförandet av studien. Planen är att kunna presentera resultatet från tidsstudien under första halvåret 2025 och att kunna lansera de nya tiderna i CABAS under andra halvåret 2025.

### Återstående punkter innan start

CAB (MH) informerar om var som återstår innan studien kan börja. Bland annat måste verkstadsurvalet fastställas men CAB önskar även att det skapas och distribueras ett informationsmaterial till studieverkstäderna.

### Kommentarer och frågor

- Behovet av att göra en översyn av lacknormen lyfts på nytt. Deltagarna diskuterar varför en översyn behövs, den allmänna bedömningen verkar vara att kvalitetskraven i branschen har höjts. MRF (UM) understryker att det är mycket jobb att uppdatera lacknormen, inte minst att samla in olika exempel. Det arbetet kan MRF inte utföra själva.
- Lite diskussioner om hur nya arbetsmetoder och utrustning, t.ex. Daisy Wheel och Nitrotherm, ska kunna fångas i studien. CAB (MW): Allt kommer inte att kunna täckas av studien, en dialog krävs kring hur de mindre frekventa arbetsmomenten ska hanteras.
- CAB (MW) föreslår att det tas fram ett gemensamt informationsmaterial till verkstäderna om studien. Mötesdeltagarna tycker att förslaget är bra. CAB får i uppdrag att ta fram ett förslag på informationsmaterial, som sedan ska remissas hos alla parter. När materialet är klart ska alla parter hjälpas åt att sprida det via sina kanaler.
- Folksam (FW) föreslår att vi försöker nå ut till alla verkstäder, inte bara studieverkstäderna, med information. Mötesdeltagarna tycker att det är ett bra förslag.

- MRF (UM): Viktigt att CAB innan lanseringen kan beskriva hur de nya tiderna påverkar branschen. Exempel på frågor som behöver besvaras: Hur ändras tiderna? Vad ingår? Hur påverkas min verksamhet? Detta behöver ske minst 6 månader innan lanseringen.
- CAB (MW): CAB har tagit lärdom i frågan från Ytrikta-lanseringen, vi kommer att bli bättre i framtiden.

### Frågor runt Ytriktastudien

MRF har efterfrågat mer information om studiematerialet från den kompletterande Ytriktastudien. Ett separat teamsmöte kommer att hållas med Samverkansgruppen för att gå igenom det.

CAB (MH) förtydligar att all den efterfrågade informationen inte kommer att kunna presenteras, på grund av att den inte registrerats under studien.

MRF (UM): Har förståelse för det, men de vill gärna se fotografierna då det ger en bild av skadornas komplexitet.

### Verkstadslistan

Ingen ny information. MRF återkopplar om den efter sitt möte med lackleverantörerna.

## 6. Nya marknadsbehov och prioritering

CAB (MH) informerar om CAB:s föreslagna prioritering.

### CAB:s förslag på prioritering

1. Ny lacktidsstudie
2. Svetsbyte
3. Skruvat

Kommentarer och frågor

- MRF (HI): Hur hanteras fördelningstid? Kommer den att kunna bytas ut också?
- CAB (MH): Vi har i nuläget inget sätt att kunna studera fördelningstiden per modul. Den kommer vi behöva studera separat.
- Länsförsäkringar (VS): Önskar få med Glas (byte och reparation) på prioriteringslistan.
- CAB (MW): Prioriteringslistan behöver även stämmas av med övriga CABAS-marknader.

## 7. Kommunikation

Protokollet och presentationen kommer att publiceras i CABAS enligt ordinarie rutin, samt på Samverkansgruppens egen teamsyta.

## 8. Övrigt

### Möten mellan MRF och CAB

CAB (MW) informerar kort om de två möten som MRF och CAB höll innan sommaren. Syftet med mötena var att få en ökad förståelse för varandras behov. CAB upplevde dem som bra och konstruktiva möten.

MRF (UM): MRF önskar vara proaktiva under lackstudien för att slippa problem i ett senare skede. Därför lägger de nu ner tid på att öka förståelsen för CAB:s arbete.

## **9. Nästa möte**

Måndag den 23 oktober, kl. 10:00-14:00. På plats hos CAB i Örebro.  
Dessförinnan hålls ett teammöte om Ytriktastudien.

Mötet avslutas.

Bilagor:

- Samverkansgruppen 2023-08-28.pdf